

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA SCRITTA DI INFORMATICA**

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Sez \_\_\_\_\_ Data ...../...../.....

Modulo: \_\_\_\_\_

Unità: \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO DA ASSEGNARE (*)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenze	- Conoscenza di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.	da 0 a 35	
Competenze e abilità logiche e argomentative	- Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. - Proprietà di linguaggio e comunicazione. - Scelta di metodi ottimali che consentano un risparmio nei processi computazionali.	da 0 a 35	
Competenze e abilità nell'uso dei linguaggi specifici	- Chiarezza e correttezza nell'utilizzo del linguaggio specifico - Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure. - Commento delle soluzioni	da 0 a 30	
<b>PUNTEGGIO</b>		<b>da 0 a 100</b>	

**TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO GREZZO AL VOTO**

<b>Punteggio</b>	0	12	21	29	35	41	47	53	58	64	71	77	83	88	93	97
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	11	20	28	34	40	46	52	57	63	70	76	82	87	92	96	100
<b>Voto in decimi</b>	1-2	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10

VOTO ASSEGNATO \_\_\_\_\_/10

FIRMA DOCENTE

**NOTE:**

- Per ciascun indicatore si attribuisce il massimo del punteggio indicato se i rispettivi descrittori risultano essere pienamente e perfettamente soddisfatti.
- Per ciascun indicatore si attribuisce parte del punteggio massimo indicato se i rispettivi descrittori risultano essere parzialmente soddisfatti.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA VERIFICA PRATICA DI INFORMATICA**

Alunno/a \_\_\_\_\_ Classe \_\_\_\_\_ Sez \_\_\_\_\_ Data ...../...../.....

Modulo: \_\_\_\_\_

Unità: \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO DA ASSEGNARE (*)	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Conoscenze	- Conoscenza di principi, regole, procedure, metodi e tecniche. - Conoscenza dei procedimenti del software utilizzato	da 0 a 30	
Competenze e abilità logiche e argomentative	- Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare. - Proprietà di linguaggio, comunicazione e commento delle soluzioni.	da 0 a 35	
Competenze e abilità nell'uso dei linguaggi specifici	- Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure - Scelta di procedure ottimali e non standard. - Esecuzione corretta del codice programmato o della sequenza di operazioni per raggiungere un determinato risultato.	da 0 a 35	
	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>da 0 a 100</b>	

**TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO GREZZO AL VOTO**

<b>Punteggio</b>	0	12	21	29	35	41	47	53	58	64	71	77	83	88	93	97
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	11	20	28	34	40	46	52	57	63	70	76	82	87	92	96	100
<b>Voto in decimi</b>	1-2	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10

VOTO ASSEGNATO \_\_\_\_\_/10

FIRMA DOCENTE

**NOTE:**

- Per ciascun indicatore si attribuisce il massimo del punteggio indicato se i rispettivi descrittori risultano essere pienamente e perfettamente soddisfatti.
- Per ciascun indicatore si attribuisce parte del punteggio massimo indicato se i rispettivi descrittori risultano essere parzialmente soddisfatti.

**Griglia di valutazione generica per test con N esercizi o quesiti aventi la stessa valutazione in punteggio**

**Modulo:** \_\_\_\_\_

**Unità:** \_\_\_\_\_

SPAZIO RISERVATO ALLA VALUTAZIONE DELLE RISPOSTE (non utilizzare)

Quesito	1	2	3	4	5	6	7	8	...	N
Valutazione della risposta										

**TABELLA DI VALUTAZIONE**

NOME E COGNOME

CLASSE E DATA

PUNTEGGIO CONSEGUITO (pari alla somma dalle valutazioni delle singole risposte)

PUNTEGGIO (10\*P. Conseguito/P.Totale)

P.Totale sarà pari al massimo punteggio ottenibile

VOTO IN DECIMI

FIRMA DEL DOCENTE

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN PRODOTTO MULTIMEDIALE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO DA ASSEGNARE	PUNTEGGIO ASSEGNATO													
COERENZA e CORRETTEZZA dei CONTENUTI	L'alunno/a si rivela eccellente nella trattazione, nel grado di approfondimento e nella pertinenza del prodotto rispetto alle consegne	33-35														
	La trattazione è completa e chiara; il grado di approfondimento è sempre equilibrato rispetto alle richieste.	29-32														
	La trattazione è chiara e quasi completa; il grado di approfondimento è soddisfacente.	25-28														
	La trattazione non è sempre chiara ma il grado di approfondimento è adeguato rispetto alle richieste	21-24														
	La trattazione risulta chiara in modo accettabile, ma il grado di approfondimento non è del tutto adeguato rispetto alle richieste.	17-20														
	La trattazione è approssimativa e il grado di approfondimento poco adeguato rispetto alle richieste.	13-16														
	La trattazione è incompleta, superficiale e banale. Il grado di approfondimento è del tutto inadeguato rispetto alle richieste.	1-12														
ORGANIZZAZIONE ED ESPOSIZIONE DEI CONTENUTI	L'alunno/a si rivela eccellente nella comunicazione, nel linguaggio specifico utilizzato, nella completezza di contenuti	33-35														
	La comunicazione è chiara ed efficace. Il linguaggio specifico è utilizzato con pertinenza e completezza.	29-32														
	La comunicazione è buona. Il linguaggio specifico è utilizzato ad un buon livello di pertinenza.	25-28														
	L'espressione è corretta ed adeguato è l'uso del linguaggio specifico.	21-24														
	L'espressione è sufficientemente corretta, ma non sempre adeguato risulta l'uso del linguaggio specifico	17-20														
	L'espressione è sufficientemente corretta, ma non sempre adeguato risulta l'uso del linguaggio specifico	13-16														
	L'espressione è sufficientemente corretta, ma non sempre adeguato risulta l'uso del linguaggio specifico	1-12														
STRUTTURA E ORIGINALITÀ DEL LAVORO	L'alunno/a elabora un artefatto multimediale eccellente, sia rispetto allo scopo che per le qualità di presentazione e produzione. L'alunno/a rivela particolari doti creative, contrassegnando il prodotto in modo personale e maturo.	30														
	Il prodotto si presenta al meglio, il supporto multimediale è significativo rispetto allo scopo, la leggibilità è massima e l'impaginazione piacevole. L'alunno/a rivela particolari doti creative, contrassegnando il prodotto in modo personale e maturo	27-29														
	Il prodotto presenta buone caratteristiche multimediali e comunicative. La leggibilità e l'impaginazione sono buone. Buono il processo ideativo-creativo.	23-26														
	Il prodotto presenta soddisfacenti caratteristiche multimediali e comunicative. La leggibilità e l'impaginazione sono soddisfacenti. Le scelte multimediali sono abbastanza creative e mostrano un percorso originale	18-22														
	Il prodotto presenta sufficienti caratteristiche multimediali e comunicative. La leggibilità e l'impaginazione sono adeguate. Le scelte multimediali sono sufficientemente creative e mostrano un percorso accettabile sul piano dell'originalità.	15-17														
	Il prodotto presenta un supporto multimediale poco incisivo e significativo. Le scelte multimediali, operate dallo studente, sono basate su idee già viste e sfruttate. Poco originale seppur corretto.	11-14														
	Il prodotto non comprende un supporto multimediale rilevante e le caratteristiche grafiche sono difficilmente leggibili. L'impaginazione non è adeguata al contesto. Non ci sono elementi multimediali rilevanti e originali.	1-10														
	<b>PUNTEGGIO</b>	da 0 a 100														
<b>TABELLA DI CONVERSIONE DAL PUNTEGGIO GREZZO AL VOTO</b>																
<b>Punteggio</b>	0	12	21	29	35	41	47	53	57	64	71	77	83	88	93	97
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	20	28	34	40	46	52	57	63	70	76	82	87	92	96	96	100
<b>Voto in decimi</b>	1-2	3	3½	4	4½	5	5½	6	6½	7	7½	8	8½	9	9½	10
VOTO ASSEGNATO _____/10											FIRMA DOCENTE					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE IN DECIMI – PROVA ORALE DI INFORMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	Livelli	Punteggio assegnato
CONOSCENZE	quasi assenti e/o non pertinenti	0,5	
	incomplete e/o frammentarie e/o poco pertinenti	1	
	approssimative e/o superficiali e/o non sempre pertinenti	1,5	
	presenti al minimo e nel complesso pertinenti (SUFFICIENTE)	2	
	adeguate e pertinenti	2,5	
	complete e pertinenti	3	
	approfondite e significative	3,5	
ARGOMENTAZIONE (analisi, sintesi, rielaborazione)	molto confusa e senza una corretta sequenza logica	0,5	
	confusa, con coerenza logica appena accennata	1	
	a tratti confusa, con coerenza logica non sempre lineare	1,5	
	accettabile con coerenza logica lineare (SUFFICIENTE)	2	
	coerente, rivela capacità di cogliere i nessi logici e di effettuare semplici collegamenti	2,5	
	coerente, rivela capacità di evidenziare i nessi logici e/o di effettuare validi collegamenti e/o di storicizzare - contestualizzare	3	
	coerente e organica, presenta efficaci collegamenti; rivela capacità di problematizzare e/o di effettuare approfondimenti critici	3,5	
ESPOSIZIONE ORALE	inappropriata, confusa	0,5	

<b>(Forma espressiva)</b>	<b>poco appropriata, con errori espressivi</b>	<b>1</b>	
	<b>non sempre chiara e lineare</b>	<b>1,5</b>	
	<b>sufficientemente corretta, con un uso semplice del linguaggio specifico (SUFFICIENTE)</b>	<b>2</b>	
	<b>corretta, con terminologia specifica accurata</b>	<b>2,5</b>	
	<b>corretta e appropriata, con registro stilistico curato e uso di terminologia specifica ricca</b>	<b>3</b>	
		<b>Voto</b>	